

BZP.SBZU.262.60.2021/38.21.DP

Warszawa, 14.09.2021 r.

Dotyczy postępowania „**Opracowanie wkładów merytorycznych do kursów online na potrzeby Akademii PARP**”, p/134/DWP/2021

### INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Zamawiający informuje, że:

**W Części I** postępowania, tj. na opracowanie wkładu merytorycznego z tematu „ Marketing internetowy – kurs specjalistyczny”, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Trappa Sp. z o.o.**

**ul. Leszczyńskiego 4/25, 50-078 Wrocław**

z ceną brutto oferty **12 000 zł**.

Ocenię podlegały 3 oferty, które uzyskały następującą liczbę punktów w kryteriach oceny:

nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny				Razem
	Cena (max. 60 pkt)	Próbka wkładu merytorycznego (max. 40 pkt) - średnia ocen			
		Redakcja tekstu (max. 10 pkt)	Poprawność stylistyczno- językowa (max. 15 pkt)	Dostępność (max. 15 pkt)	
<b>Trappa Sp. z o.o.</b> <b>ul. Leszczyńskiego 4/25</b> <b>50-078 Wrocław</b>	12 000 zł (60 pkt)	10	15	15	<b>100</b>
Uczelnia Techniczno-Handlowa im. H. Chodkowskiej ul. Jutrzenki 135 02-231 Warszawa	12 545 zł (57,39 pkt)	10	15	15	97,39
Innova Paweł Wierzbicki ul. Rakowiecka 36 02-532 Warszawa	13 000 zł (55,38 pkt)	10	15	15	95,38

Oferta złożona przez Trappa Sp. z o.o. spełnia wymagania określone przez Zamawiającego oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny.

Oferta złożona przez Anna Bugalska Doradztwo HR, ul. Grochowska 341/326, 03-822 Warszawa, nie podlegała ocenie ze względu na brak wymaganych próbek wykładu merytorycznego.

**W Części II** postępowania tj. na opracowanie wkładu merytorycznego z tematu „ ABC funduszy europejskich”, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Trappa Sp. z o.o.**

**ul. Leszczyńskiego 4/25, 50-078 Wrocław**

z ceną brutto oferty **12 000 zł.**

Ocenie podlegały 2 oferty, które uzyskały następującą liczbę punktów w kryteriach oceny:

nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny				Razem
	Cena (max. 60 pkt)	Próbka wkładu merytorycznego (max. 40 pkt)			
		Redakcja tekstu (max. 10 pkt)	Poprawność stylistyczno-językowa (max. 15 pkt)	Dostępność (max. 15 pkt)	
<b>Trappa Sp. z o.o.</b> <b>ul. Leszczyńskiego 4/25</b> <b>50-078 Wrocław</b>	12 000 zł (60 pkt)	10	15	15	<b>100</b>
Uczelnia Techniczno-Handlowa im. H. Chodkowskiej ul. Jutrzenki 135 02-231 Warszawa	12 545 zł (57,39 pkt)	10	15	15	97,39

Oferta złożona przez Trappa Sp. z o.o. spełnia wymagania określone przez Zamawiającego oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny.

W Części III postępowania tj. na opracowanie wkładu merytorycznego z tematu „MŚP na rynku kapitałowym”, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Uczelnia Techniczno-Handlowa im. H. Chodkowskiej**

**ul. Jutrzenki 135, 02-231 Warszawa**

z ceną brutto oferty **12 545 zł.**

Ocenie podlegała 1 oferta, która uzyskała następującą liczbę punktów w kryteriach oceny:

nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny				Razem
	Cena (max. 60 pkt)	Próbka wkładu merytorycznego (max. 40 pkt)			
		Redakcja tekstu (max. 10 pkt)	Poprawność stylistyczno-językowa (max. 15 pkt)	Dostępność (max. 15 pkt)	
<b>Uczelnia Techniczno-Handlowa</b> <b>im. H. Chodkowskiej</b> <b>ul. Jutrzenki 135, 02-231</b> <b>Warszawa</b>	12 545 zł (60 pkt)	10	15	15	<b>100</b>

Oferta złożona przez Uczelnię Techniczno-Handlową im. H. Chodkowskiej spełnia wymagania określone przez Zamawiającego.

W Części IV postępowania tj. na przygotowanie wkładu merytorycznego z tematu „Wystąpienia publiczne”, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Uczelnia Techniczno-Handlowa im. H. Chodkowskiej**  
**ul. Jutrzenki 135, 02-231 Warszawa**  
 z ceną brutto oferty **11 685 zł.**

Ocenie podlegały 2 ofert, które uzyskały następującą liczbę punktów w kryteriach oceny:

nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny				Razem
	Cena (max. 60 pkt)	Próbka wkładu merytorycznego (max. 40 pkt)			
		Redakcja tekstu (max. 10 pkt)	Poprawność stylistyczno-językowa (max. 15 pkt)	Dostępność (max. 15 pkt)	
Trappa Sp. z o.o. ul. Leszczyńskiego 4/25 50-078 Wrocław	12 000 zł (58,43 pkt)	10	15	15	98,43
<b>Uczelnia Techniczno-Handlowa im. H. Chodkowskiej ul. Jutrzenki 135 02-231 Warszawa</b>	11 685 zł (60 pkt)	10	15	15	<b>100,00</b>

Oferta złożona przez **Uczelnię Techniczno-Handlową im. H. Chodkowskiej** spełnia wymagania określone przez Zamawiającego oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów (100,00) w kryteriach oceny.

Oferta złożona przez Anna Bugalska Doradztwo HR, ul. Grochowska 341/326, 03-822 Warszawa, nie podlegała ocenie ze względu na brak wymaganych próbek wykładu merytorycznego.

Oferta złożona przez ViaMowa Krzysztof Prystupa, ul. Wrocławska 11/17, 30-006 Kraków, nie podlegała ocenie: próbka wkładu merytorycznego nie odnosiła się do zagadnień wyszczególnionych w Zaproszeniu do złożenia oferty.

Oferta złożona przez Innova Paweł Wierzbicki, ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa, nie podlegała ocenie: próbka wkładu merytorycznego nie odnosiła się do zagadnień wyszczególnionych w Zaproszeniu do złożenia oferty.

Oferta złożona przez Szkolenia i doradztwo organizacyjne i wizerunkowe, ul. Wrzosowa 34, 45-370 Opole, nie podlegała ocenie ze względu na przekroczoną ilość znaków w próbce wykładu merytorycznego.

**W Części V** postępowania tj. na opracowanie wkładu merytorycznego z tematu „Savoir-vivre w biznesie”, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Uczelnia Techniczno-Handlowa im. H. Chodkowskiej**  
**ul. Jutrzenki 135, 02-231 Warszawa**  
 z ceną brutto oferty **11 685 zł.**

Ocenię podlegały 2 ofert, które uzyskały następującą liczbę punktów w kryteriach oceny:

nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny				Razem
	Cena (max. 60 pkt)	Próbka wkładu merytorycznego (max. 40 pkt)			
		Redakcja tekstu (max. 10 pkt)	Poprawność stylistyczno-językowa (max. 15 pkt)	Dostępność (max. 15 pkt)	
<b>Uczelnia Techniczno-Handlowa im. H. Chodkowskiej ul. Jutrzenki 135 02-231 Warszawa</b>	11 685 zł (60 pkt)	10	15	15	<b>100,00</b>
Innova Paweł Wierzbicki ul. Rakowiecka 36 02-532 Warszawa	13 000 zł (53,93 pkt)	10	15	15	93,93

Oferta złożona przez **Uczelnię Techniczno-Handlową im. H. Chodkowskiej** spełnia wymagania określone przez Zamawiającego oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny.

Oferta złożona przez Anna Bugalska Doradztwo HR, ul. Grochowska 341/326, 03-822 Warszawa, nie podlegała ocenie ze względu na brak wymaganych próbek wykładu merytorycznego.

Oferta złożona przez Szkoła Męskiego Stylu Agnieszka Świst-Kamińska, ul. Jacka Kaczmarskiego 2/3, 81-230 Gdynia, nie podlegała ocenie: próbka wkładu merytorycznego nie odnosiła się do zagadnień wyszczególnionych w Zaproszeniu do złożenia oferty.

Oferta złożona przez Szkolenia i doradztwo organizacyjne i wizerunkowe, ul. Wrzosowa 34, 45-370 Opole, nie podlegała ocenie ze względu na przekroczoną ilość znaków w próbce wykładu merytorycznego (próbka była nieporównywalna z innymi przedstawionymi przez Wykonawców).